

## Предисловие к работе З.Н. Микеладзе «Что такое «Топика» Аристотеля?»

Помимо предоставления читательскому вниманию статей, впервые публикуемых или впервые переводимых на русский язык, журнал VOX видит свою задачу также и в том, чтобы не предавалось забвению уже однажды сказанное, напечатанное. История философской мысли – это не то, что уходит в историю; это то, благодаря чему потомки получают (или не получают) право *войти* в ту же самую историю.

Еще А.С. Пушкин писал о недопустимо пренебрежительном отношении россиян к своей собственной истории. С того времени положение не только не улучшилось, но даже и наоборот, упрочилось в характерном стремлении шарахаться от собственного прошлого, и видеть в прошлом именно прошлое, прошедшее, ушедшее, и, более того, нечто постыдное, дремучее, наивное, требующее исключительно «преодоления». Действительно, казалось бы, назад смотреть преимущественно стыдно; проще делать вид, что вообще ничего не было. Недоумевают: ну что, например, хорошего могло быть в советской (совковой) философской мысли? Зачем туда оглядываться? Не лучше ли смотреть исключительно «вперед», туда, от чего мы (предположительно) отстали?

Однако же, в большинстве случаев, учит история, можно отстать только от самих себя. Мысля о собственном положении в терминах «чужой истории» как раз и делалось «вчера» то, на что сегодня вновь стыдно смотреть. Значит, скорее всего, дело в том, что еще вчера надо было смотреть как-то иначе на свое «прошлое», и на самих себя в его свете. А тем не менее, в нашем философском «вчера» есть многое такое, от *продолжения* работы над чем зависит и наше философское «завтра», зависит его действительная *самобытность*. Кое что из того, что само по себе достойно внимания, в свое время печаталось, однако многое из этого требует ныне своеобразных комментариев, чистки от «эзопова языка», восстановления подлинных контекстов – контекстов *мысли*, а не времени, восстановления исконных замыслов. Многие не печаталось, но сохранилось в рукописном виде, и требует своего опубликования и размышления над сказанным. Многие и вовсе было безвозвратно утрачено.

Но есть работы, из опубликованных, которые безо всяких к ним комментариев прямо относятся к современному философскому делу; работы, которые для своего понимания требуют только той самой, извечной, всегда одинаковой – и всегда по-разному реализуемой – философской озадаченности: озадаченности началами мышления, началами бытия. Предлагаемая ниже публикация как раз такого рода. Статья З.Н. Микеладзе была опубликована в 1979 году в восьмом номере журнала «Вопросы философии».