

**Асмус В.Ф. Лекции по истории логики. Под ред. И со вступительной статьей  
Б.В.Бирюкова. М.,2007. 235 С.**

Лекции Валентина Фердинандовича Асмуса (1894-1975) по истории логики читались им на философском факультете МГУ с 5.11.1952 г. до 17.12.1952 г. Будучи, очевидно, продолжением лекций по истории античной и средневековой логики П.С.Попова, они охватывают собой логические учения Авиценны, Бэкона, Гоббса, Декарта и Паскаля (сохранилась стенограмма лишь начала лекций о Паскале). Публикации текста лекций В.Ф.Асмуса предшествует статья Б.В.Бирюкова как о творчестве В.Ф. Асмуса, так и о реалиях философской жизни того времени. Время, конечно, было смрадное. Философию уже распяли. В.Ф.Асмус при всей своей осторожности и замкнутости сохранил во всех его «идеологических проработках» на факультете чувство собственного достоинства (я слушал его спецкурс по философии Канта в то время, когда его прорабатывали за выступление на похоронах Б.Л.Пастернака).

Известно, что после войны потребовалось постановление ЦК ВКП(б) о восстановлении преподавания логики в школе. Чуть позднее вышел в свет учебник В.Ф.Асмуса по логике (М.,1947), а в 1948 г. он написал предисловие к книге французского философа Ш.Серрюса о логике отношений. Через 10 лет он напишет предисловие к переводу «Логико-философского трактата»Л.Витгенштейна. И учебник, и его предисловие к книге Серрюса были недоброжелательно встречены: в них рецензенты, одним из которых был Е.К.Войшвилло, увидели идеалистические ошибки, проповедь релятивизма и пр. С фронтов Великой Отечественной войны пришло новое поколение молодых, часть из которых продолжила ту сухотку, которая называлась марксистской философией, а другая (увы, немногочисленная) начала понимать: что-то в отечественной мысли не так, а за рубежом есть направления, которые надо бы осмыслить и понять их суть. Новое поколение студентов и аспирантов МГУ повернулось к математической логике, к анализу философско-логических оснований математики и физики, если не к Л.Витгенштейну, то к Б.Расселу. В это время готовилось еще одна кампания – против квантовой механики. К счастью, совещание против нее не состоялось (надо же было делать ядерные расчеты, а здесь без квантовой механики не обойтись!).

Не буду описывать содержание лекций В.Ф.Асмуса. Как всегда, его лекции, хотя и суховаты, но добротны и обстоятельны. Не ясна источниковедческая база издания этих лекций. Б.В.Бирюков сообщает в предисловии, что «сохранившаяся у меня застенографированная часть этого курса предлагается вниманию читателей» (с.10). Чуть позднее он сообщает, что сам он этих лекций не слушал, но имел возможность ознакомиться со стенографической записью девяти из них, относящихся к декабрю 1952 г., что стенограммы выправлены, по-видимому, самим В.Ф.Асмусом, либо кем-то из его учеников, однако текст не авторизирован, хотя и содержит пометы автора. Б.В.Бирюков высказывает предположение о том, почему лекции Асмуса стенографировались, – руководство решило проверить В.Ф.Асмуса на «идеологическую выдержанность» и подготовить стенограмму части его лекций для последующей проработки. Это была обычная практика администраторов от науки того времени. Но тогда возникает вопрос, как попала эта стенограмма к Б.В.Бирюкову? Ведь обычно они хранились на кафедре или посылались в партком МГУ. К сожалению, об истории записей лекций Асмуса ничего не сказано. Более того. Редактор издания позволил себе скорректировать автора и снять из

текста лекций некоторые места с критической оценкой современной зарубежной логики. Эти купюры он объясняет тем, что текст лекций не завизирован автором и такие оценки Асмуса как «пошлый идеализм современных философских реакционеров» (с.194) не соответствуют воззрениям В.Ф.Асмуса. Купюры, которые сделал в тексте Б.В.Бирюков, никак не оговорены и не обозначены в тексте, их можно было перенести под строку основного текста, сделать к ним редакторские примечания. Но для того, чтобы мы могли представить себе, в какой атмосфере жил талантливый философ, к каким идеологическим штампам он вынужден был прибегать, нельзя делать изъятия из текста лекций. Тем более, что в это же время Асмус публикует большой текст «Критика буржуазных идеалистических учений эпохи империализма» (Вопросы логики. М.,1955), где говорит об идеализме в логике и пр. Здесь, по моему, следовало бы быть более щепетильным.

Само собой разумеется, издание стенограммы лекций В.Ф.Асмуса заслуживает высокой оценки и признания, хотя описание оригинала стенограммы далеко от полноты, не ясна история оригинала стенограммы, из него сделаны неоправданные купюры. Можно лишь приветствовать публикаторскую инициативу Б.В.Бирюкова и издательства УРСС. Ведь наши издательства (и УРСС, в том числе) нередко ограничиваются перепечаткой уже опубликованных, старых книг (иногда даже в старой орфографии), не пытаются провести хотя бы минимальную работу по сопоставлению разных изданий, не сообщают источниковедческой базы издания. Здесь впервые изданы историко-философские лекции. Конечно, публиковать лекции уже умершего ученого по неавторизированной стенограмме - дело нелегкое, требующее от издательства и редактора культуры издания, кропотливой и тщательной работы с текстом, но не допускать какого-либо вторжения в текст. В этом отношении весьма ценным может быть издательская культура Германии. Так, при публикации записей лекций И.Канта по логике (об этом см. заметку о книге Н. Хинске в этом же номере журнала) сохраняется все своеобразие этих записей, а если делаются исправления, то они специально оговариваются.

А.П.Огурцов.