

**Гоготишвили Л. А. Лестница Иакова. Архитектоника лингвофилософского пространства / Сост., автор вступ. статьи и примеч. И. Н. Фридман, отв. ред. С. В. Федотова, ред. С. О. Савчук. — 2-е изд. М.: Издательский Дом ЯСК, 2021. — 616 с.**

Как пишет составитель книги И. Н. Фридман, «в данное издание включены работы Людмилы Арчиловны Гоготишвили (1955–2018), написанные и (по большей части опубликованные) после выхода в свет ее *opus magnum* — книги «Непрямое говорение» (2006)» (с. 11). Л. А. Гоготишвили была ученицей и сподвижницей А. Ф. Лосева. Поэтому составитель полагает, что замысел книги можно выразить вполне лосевским словом *единораздельность*. «В присутствии Л. Г. видении раздельности имплицирована воля к ее методичному преодолению в результирующем, хотя и не окончательном, эффекте смыслового единства» (там же).

Книга состоит из двух частей и четырех глав. В часть первую, названную «Подразумевание», входят 1-я и 2-я главы, во вторую — 3-я и 4-я главы. Глава 1 «Грани подразумеваемого» в свою очередь состоит из пяти параграфов-подглавок, каждый из которых посвящен философской теории и методологии философов, занятых проблемой феноменологии языка: «А. Ф. Лосев: многослойность смысла»; «М. М. Бахтин: двуголосое слово и полифоническая идея»; «П. А. Флоренский: гетерофония и дефокализация интенционального предмета»; «Г. Г. Шпет: «оязыковление» феноменологического метода и логика смысла»; «Ф. Ларуэль: имманентное Реальное как родовое Эго». Глава 2 «Теоретическая модель» собственно и содержит осмысление подразумеваемого.

Часть 2 «Дискурс адекватации» содержит главу 3 «Разновидности “дискурса адекватации”» и главу 4 «Дополнительные аспекты и сопоставления». Глава 3 состоит из пяти параграфов-подглавок, посвященных смысловой интерпретации учений конкретных философов, поэтому порядок имен и их теорий обратный — сначала идет определение смысловых стратегий, затем имя автора. Так, подглавка 3.1 называется «Полифония как дискурсивная стратегия (М. М. Бахтин)», 3.2 — «Принцип “позиционной политропии” (А. Ф. Лосев)», 3.3 — «Теория “круглого” дискурса (П. А. Флоренский)»; 3.4 — «Внутренняя форма как алгоритм адекватации (Г. Г. Шпет)», 3.5 — «“Концептуальный коллаيدر” как генератор идей (Ф. Ларуэль)». Глава 4 названа «Дополнительные аспекты и сопоставления», где рассматривается вклад Лосева и Бахтина в теорию построения

дискурса, Лосева и Ларуэля как сопоставление теории языка и не-философии языка, Гумбольдта и Шпета как «феноменологические вариации на тему языкового универсализма и релятивности» и сопоставление подходов В. С. Библера и Бахтина.

Завершающим отделом книги является Приложение, где публикуется незавершенная статья Гоготишвили «Соотношение между полифоническим романом М. Бахтина и музыкальной полифонией (замечания к проблеме)», подготовленной к печати в «Вопросах философии» С. С. Неретиной («ВФ». 2019. № 3), примечания составителя, библиография и именной указатель.

Книга, продолжающая основные темы предыдущей книги Гоготишвили «Непрямое говорение», посвящена феноменологии говорения, предмет которой может подразумеваться или не подразумеваться, а значит, речь может идти о непредметном говорении. Выдвигается гипотеза появления в любой системе «"второго языка", неизоморфного естественному, но являющегося его основой» (с. 15). Два термина, с которыми работает Гоготишвили, — подразумевание и адекватация. Первый необходим потому, что основной тезис данной книги — тот, что «отличительной особенностью подразумеваемых смыслов является их семантическая неявленность, обусловленная преимущественной опорой на ноэтическую, а не нозматическую составляющую смыслообразовательного процесса... сдвигами фокусов внимания, сменой тональностей и (или) модальностей, опущением нозс и (или) нозм, а также различными перестановками и рекомбинациями нозматического состава» (с. 198). Адекватация — это, по обычному определению Гоготишвили, «соответствие языкового выражения своему предмету (в терминологии Бахтина — стоящему за высказыванием «событие бытия»)). Однако за этим понятием просматривается более глубокий и универсальный смысл: «адекватационный процесс» возможен только при наличии «двух языков», так что под поверхностным слоем всякого данного тематического отождествления просматривается глубинный уровень заданной операциональной адекватации между языком внешних форм и языком внутренних, в принципе не поддающихся полной объективации актов сознания. Этим и объясняется многолетняя приверженность Л. Г. к феноменологическому методу, главным образом в его изначальном, гуссерлевом понимании» (с. 14–15).

Книга многопланова, представляет интерес не только для филологов (напечатана в *Studia philologica*), но прежде всего для философов — феноменология говорения мало разработана в современной философии, Гоготишвили выдвигает, по ее словам, лишь предварительную гипотезу, согласно которой «мы сможем сделать осмысленный выбор для экспликации (транспонирования на «языковую поверхность») тех или иных типов

подразумеваемых смыслов только после некоторой подготовительной работы. Мы должны дать хотя бы предварительные ответы на вопросы о том, с какими типами актов сознания связаны выделяемые зоны подразумеваемых смыслов и как они этими актами семантизируются и активизируются» (с. 205). Возможно, это будет одним из направлений философии языка.

**Вдовина Г.В. Химеры в лесах схоластики. *Ens rationis* и объективное бытие.— СПб.: Изд-во СПбПДА: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. — 440 с., имен., предм. указатели.**

В аннотации книги сказано, что в ней «рассматриваются различные аспекты понятия *ens rationis* — “сущего в разуме”, или ментального сущего, разработанные в средневековой и постсредневековой схоластике. К этой обширной области, которая нашим современникам известна прежде всего по трудам Алексиуса Майнонга и аналитических философов, схоласты относили весь спектр ментальных фикций — вымышленных объектов, а также несуществующие объекты другого рода: логические и математические, универсалии, отрицания и т. д. Монография исследует множественные концепции ментального сущего, способы его образования и бытия, проблемы, связанные с истинностными значениями отрицаний, теологические аспекты учений об *ens rationis*. Материалом исследования послужили тексты схоластических философов XVII в., часть из которых практически неизвестны мировой науке. Книга восполняет один из существенных пробелов в наших знаниях о развитии философии в период раннего модерна и помогает увидеть формальные и содержательные линии преемственности между позднесхоластической мыслью и современной философией».

Книга состоит из Введения, четырех глав, Заключения и Приложения. В каждой из этих частей введены практически новые имена «схоластических» мыслителей XVII в. Так, в гл. 1 анализируются позиции Томаса Комптона Карлтона, Дионисио Бласко, Джона Панча и Себастьяна Искьердо, Пьетро Конти и Стефано Спинолы. В гл. 2 дается анализ того, что такое, с их позиций, объективное бытие и онтология не-сущего, ментальные фикции и ничто, бытие химер, идея без *ideatum*, «третий вид бытия» и внебытийность, спор о возможностном статусе вещей и др. Глава 3 посвящена тому, что такое ментальное сущее и внутренняя и внешняя познаваемость; § 4 этой главы — «Невозможность постигать невозможное, или Как не огорчить Бога...» Гл. 4 инспектирует «отрицания и лишения (*caentiae*)», а пятая рассматривает, как выглядят «химеры под взглядом

Бога» (исследуются позиции Габриэля Васкеса и Антонио Бернальдо де Кироса, Игнасио Франсиско Пейнадо и промежуточные варианты: Дионисио Бласко, Хуана Хуаниса де Эчаласа и Луиса де Лосада, Педро де Аррубалья). В Приложении опубликованы «Метафизические рассуждения» Франсиско Суареса и «Всеобщая философия».

**Зайцев И. В. Суфизм без границ: Рукописи из библиотеки шейха Зияутдина Гюмюшханеви в московских собраниях: каталог выставки, Государственный музей Востока, февраль 2020 г.: К 100-летию установления дипломатических отношений между Россией и Турцией. — Москва: Наука — Восточная литература, 2020. — 261 с., + ил. и указатели.**

Описание жизнедеятельности шейха Зияутдина Гюмюшханеви (1813–1893), учение которого оказало большое влияние на современную Турцию, предваряет каталог выставки рукописей из его библиотеки в Государственном музее Востока, которая состоялась в феврале 2020 г. и была приурочена к 100-летию установления дипломатических отношений между Россией и Турцией. В московских коллекциях сохранилось около 30 рукописей на турецком и арабском языках. Некоторые из них, как сообщается в аннотации, возможно, собственноручно переписаны шейхом. 22 рукописи находятся в собрании Института востоковедения РАН.

**Улитчев И. И. Учение о личности в богословском персонализме В. Н. Лосского: истоки и специфика. — Москва: Изд-во ПСТГУ, 2021. — 128 с.**

Учение В. Н. Лосского, как говорится в монографии, испытало весьма сильное влияние новоевропейского понятия «личность», или «персона», которое было воспринято русской религиозной мыслью XIX–XX вв., а затем и XX — начала XXI в. Учение о личности в богословии В. Н. Лосского — это синтез богословия древних отцов Церкви и философских учений о личности Нового времени. В. Н. Лосский применяет персоналистическую методологию для изложения православного вероучения. Автор анализирует использование В. Н. Лосским таких методологических принципов «богословского персонализма», как «несводимость личности к природе», свобода личности по отношению к собственной природе. Он делает попытку сблизить понятия «личность» и «образ Божий в человеке» и дать «характерную для русской мысли экзистенциальную трактовку понятия «личность» как указание на духовно-нравственный потенциал человека и степень его реализации».

**Шмонин Д. В. Тайна ответа: введение в рациональную теологию. — Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургской православной духовной академии, 2021. — 460 с.**

Как сказано в издательской аннотации, «в монографии теология предстает как предметная область, описываемая в совместимых с наукой понятиях. Соответствующая такому описанию классификация знания разворачивается в первом разделе книги — о предметности теологии. В последующих разделах эта предметность раскрывается автором в исторической конкретике эпохи доминирования христианского теологического мышления — от пастырского богословия апостольских мужей до строго организованной и дисциплинарно оформленной системы постсредневекового схоластического знания. В исследовании затронут метафизический горизонт познания, тесно связанный с рационально-теологическим, иногда почти неотличимый от него в учениях схоластики.

Особое внимание — на материале восточно-христианской мысли — автор уделяет темам взаимодополнительности рационального и богооткровенного в теологии, эпистемологических возможностей и ограничительных рамок когнитивной парадигмы, делая вывод о том, что успешность (говоря более строго — профессиональная пригодность) теолога зависит не только от его богословской компетентности, но и от того, насколько в своем интеллектуальном труде он сочетает стремление к образованию и познанию наук с мышлением в вере и практической жизнью христианина.

В рассматриваемом контексте теология представляет собой ценностный каркас образовательной парадигмы, включающей модели передачи знания и воспитания человека, которые сложились как в школьной традиции западного христианства, так и в педагогической культуре православия. Тем самым автор продолжает развивать современный проект теологии образования, мировоззренческий и методологический ресурс которой видится все более и более востребованным в тревожной ситуации новых глобальных вызовов XXI века».

Книга представляет интерес для всех интересующихся теологией, историей и философией науки.

**Баженов М. В. Переживание стыда в «зеркале» социальных теорий. — Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. — 504 с.**

В монографии описывается переживание стыда человеком на языке различных социальных теорий (социальной философии, социологии, социальной психологии), в которых исходным термином является «социальное действие». Подчеркивается особое место стыда в социальной реальности: его и социальность, и асоциальность, что указывает на его пограничную бытийную ситуацию — между Я и Ты, Я и Мы, Я и Оно (природой). Представлена внешняя сторона ситуации «стыжения/стыдимости» (микроуровень) и стыд как фактор взаимодействия людей «лицом-к-лицу» (внутренний план ситуации «стыжения/стыдимости»). Книга адресована специалистам в области социально-философского знания, социологии, психологии, студентам и аспирантам гуманитарных специальностей, всем интересующимся исследованиями мира человеческих переживаний и «культуры стыда».