

21 января. **Смирнов Д.В.** Основные темы статьи М. Хайдеггера *Конец философии и задача мышления*

На примере одной из статей, принадлежащих к позднему творчеству Хайдеггера, была предпринята попытка показать основные направления философского поиска Хайдеггера в послевоенный период, были проанализированы важные понятия позднего Хайдеггера: просвет (Lichtung), несокрытость, мышление (Denken). На ряде примеров были выявлены важные взаимосвязи между философией Хайдеггера и восточной мыслью (даосизм). Особый интерес вызывает вопрос о взаимном соотношении философии, метафизики и науки, связанный с содержанием первой части анализируемой статьи Хайдеггера, а также различные возможные смыслы тезиса Хайдеггера о «конце философии».

4 февраля. **Неретина С.С.** Ханна Арентд и понятие сущности

Ханна Арентд – не политический философ, а философ со специфическим пониманием политики, изначально не как властного, законоустрояющего действия, а как речевого действия, поскольку, по Аристотелю, природа человека именно речевая (он - не разумное смертное животное, а смертное, обладающее речью). Одно из свойств речи и мысли - совершение прыжка. Состояние прыжка сосредоточено в значении латинского глагола «cogito», или «co-agito» – «гонять», «с-двигать», «охотиться», «за-мышлять», «принуждать», «критиковать». Это не последовательные действия, совершающиеся от одного к другому, а прерывные. Именно состояние прерывности передается глаголом «быть», соединяющем первую и вторую сущности. В противном случае «быть» - пустое слово, или: это такое слово, которое вмещает все и обще всему. Как говорил Аристотель: сказать «человек есть», «человек существует» или просто «человек» - это одно и то же, это то, что обще всему. В этом смысле оговорка, что философ занимается всем этим и сущностью, не случайна.

25 февраля. **Григорьев А.А.** М. Хайдеггер: поиск новых путей в понимании мышления.

В основе – статья «К вопросу об отрешенности» (Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991). Экзистенциал «отрешенность», который вводится в этой статье, позволяет, с позиции Хайдеггера, преодолеть традиционное понимание мышления как трансцендентально-горизонтальное представление. Используя собственную лексему Gegnet, отсутствующую в немецких толковых словарях, Хайдеггер осмысляет ее как Край и Простор, который все собирает. Закраинность Края позволяет приблизиться к истолкованию мышления как самосказуемости бытия. Устами трех участников диа(поли)лога (ученый, учитель, гуманитарий) Хайдеггер набрасывает трехчленную структуру взаимоотношения, когда рассуждение начинается одним участником, продолжается другим и завершается третьим. Это важный логический ход для понимания хайдеггеровской мысли, ее движения на пути к отрешенности.

11 марта. **Мурзин Н.Н.** Хайдеггер о технике: существо вопроса.

См. статью в этом номере

20 марта. **Тищенко П.Д.** Метафизика диктанта.

См. статью в этом номере

8 апреля. **Гутнер Г.Б.** Радикальное «эпохэ» как универсальный философский метод.

См. статью в этом номере

22 апреля. **Кришталева Л.Г.** «Нравственные письма к Луцилию» Сенеки

1. О физиологических метафорах мышления. 2. Понимание времени или как потерянное безвозвратно имущество, или как то, что можно иметь, хотя и как нечто отдельное от нас. Теряя имущество такого особого качества, как время, человек ведёт его подсчёт, то есть обращается с временем тем способом, каким

обращаются с владением. Время — то, о чём нужно постоянно заботиться, потому что «время есть бедность». 3. Время как неуловимый момент настоящего как переход будущего в прошлое. 4. В противоположность всеохватывающему обладанию философ призывает предоставить себя во владение смерти, от страха которой необходимо избавиться. Анализ формального выражения «я имею», «я могу» как источника всех формальных жестов отворачивания, самозаговаривания. Привязка к настоящему моменту времени и определённому месту в пространстве нужна не только для консервации времени, но и для избавления от страха.

6 мая. **Беляетдинов Р.Г.** О «Металогике» Иоанна Солсберийского

Анализ множества логик, развитых в XII в. привел Иоанна Солсберийского к необходимости создать специальную науку, рассуждающую о рассуждениях, которую он назвал металогикой. В основе его металогики лежит идея абсурда как границы, где совершается перевод божественного слова в человеческое и «схваченных» (в идее концепта) универсалий.

20 мая. **Гусева А.А.** Перевод философского текста средневековья: слово и познание

См. статью в этом номере