

**НЕОПОЗИТИВИЗМ** – международное философское направление, которое возникло в первой четверти 20 века и нашло приверженцев во многих странах. Обычно выделяют первый позитивизм (О.Конт, Г.Спенсер, Д.С.Милль), который, обращаясь к теории эволюции и методам индукции, стремился построить философию как обобщение результатов и процедур научного знания; второй позитивизм (Э.Мах, А.Пуанкаре, П.Дюэм), который представлен одновременно в ряде течений в философии – эмпириомонизм, конвенциализм, эмпириокритицизм, энергетизм. Второй позитивизм опирался на психологизм, выдвигая в качестве реальности эмпирические ощущения (первоэлементы) и трактуя вещи – объект естествознания как комплексы ощущений. Основным принципом эмпиризма выдающегося австр.физика Э. Маха – принцип простоты, или экономии мышления, - принцип эффективности выражения фактов в понятиях. Заслуживает внимания также франц.математик и физик А.Пуанкаре, который не только создал аппарат математической физики своего времени, но и утверждение конвенционального характера понятий и принципов науки – это соглашения и скрытые определения. Собственно неопозитивизмом называют третий позитивизм, возникший благодаря деятельности Венского (М.Шлик, Г.Ган, Ф.Франк, О.Нейрат, Р.фон Мизес, К.Гёдель, Г.Бергман и др.) и Берлинского (в Обществе эмпирической философии входили Г.Рейхенбах, В.Дубислав, К.Греллинг и др.) кружков в начале 30-х гг. в Европе. Его иногда называют «логический неопозитивизм» (Э.Кайла, 1930), «логический позитивизм» (Я.Р.Вайнберг,1936), «логический эмпиризм» (А.Э. Блумберг,1931; О.Нейрат, 1936; Г.Х.Вригт, 1936), «стандартная концепция науки» (Ф.Саппе, Suppes F.,1974), «аналитической философией», в соответствии с основным определением цели философии – анализ языка науки, причем исходной единицей анализа является предложение (высказывание, пропозиция).

Название «аналитическая философия» охватывает собой как логический атомизм Б.Рассела и Л.Витгенштейна, так и собственно логический неопозитивизм, в том числе философию лингвистического анализа (Дж.Остин, Дж.Сёрль, А.Айер, Д.М.Армстронг и др.) и даже неопрагматизм (У.Куайн, Н.Гудмен). Если исходить из отождествления Н. с логическим позитивизмом, то его программа возникла как результат осмысления новейших достижений математики и физики (неевклидовых геометрий, специальной и общей теории относительности, критика причинности и введение принципа наблюдаемости основателями квантовой механики), разработки

систем математической логики и поворота философии к метаматематике и к логическому анализу языка науки. Н. выдвинул ряд важнейших принципов анализа науки: 1) в языке науки вычленились эмпирические и теоретические высказывания, причем ставилась задача редуцировать последние к первым и исключить лишние смыслы метафизические высказывания; 2) критерий верификации предложений науки, согласно которому верификации подвергается эмпирическое значение предложений наблюдения (в ходе полемики между Шликом и Карнапом было проведено различие между эмпирической и логической возможностями верификации и введено понятие верифицируемости, или логической возможности верификации, а Карнап отказался от этого критерия во имя критерия «подтверждаемости» - процесса тестирования семантики предложений и различения «объектного языка» -Ding-Sprache и «метаязыка»). В язык введены семантические правила и метаязыковые постулаты значения, что и позволило найти универсальный критерий смысла предложений. 3) Если вначале основатели Н., в частности, Шлик, отстаивали феноменализм, согласно которому предложения выражают непосредственный чувственный опыт, то позднее под влиянием полемики между О.Нейратом и Р.Карнапом они защищали физикализм - формулировку протокольных высказываний на языке высказываний о физическом мире. Задача философии усматривалась в анализе языка науки, в котором проводилось различие между эмпирическими синтетическими и априорными аналитическими высказываниями. Нейрат пытался перевести на язык физики язык психологии и социологии. Карнап в ходе полемики с ним изменил свою позицию: если вначале он полагал, что эмпирически значимые предложения переводимы на язык наблюдения, то после 1930-х гг. он ввел цепь редуций, связывающих эмпирические высказывания с высказываниями наблюдения и интерсубъективную наблюдаемость физических объектов, в конечном счете ввел различие между материальным и формальным (синтаксическим) модусами высказываний и правила соответствия между высказываниями разного рода.

В отличие от представителей Венского кружка Рейхенбах связал критерий осмысленности предложений науки с конвенциями и разделил основания познания на четыре базиса (впечатления, субъективные и объективные конкреты, абстракты, научные объекты). Научное знание состоит из номологических высказываний (наиболее общих, исчерпывающих и универсальных), среди которых аналитические высказывания – это предельные случаи вероятностных высказываний, а синтетические высказывания являются высказываниями о законах природы, или о регулярности

фактов. Заслугой Рейхенбаха является то, что он подчеркнул значение теории вероятностей для теории познания, истолковав аксиоматико-дедуктивную логику как предельный случай теории вероятностей, а индуктивную логику как одно из вспомогательных средств.

Ф.Саппе резюмировал особенности философии Н. :1) язык теории строится на основе исчисления предикатов первого порядка с равенством; 2) этот язык включает логические символы, логические постоянные, словарь наблюдений, теоретический словарь; 3) словарь наблюдений описывает наблюдаемые объекты и их свойства; 4) существуют теоретические постулаты, в которых не используются термины языка наблюдений; 5) выделяются правила соответствия между терминами теоретического словаря и терминами языка наблюдений, которые позволяют перевести теоретические термины в термины языка наблюдения (*Suppes F. The Search for philosophical Understanding of scientific Theories. // The Structure of scientific Theories. Urbana.1974,P.7-12*). Программа Н. – унификация языка наук на базе языка физики стала признанной на 1-ом Международном конгрессе унифицированной науки (Париж,1930), на 2-ом Конгрессе (Копенгаген, 1936). После аншлюса Австрии нацистами Международные конгрессы проходят в Париже (3-ий, 1937), Кембридже (4-ый, 1938), а после эмиграции представителей Н. из Австрии и Германии – в США (5-ый и 6-ой, 1939,1941). Н. объединил вокруг себя представителей разных наук – математиков, логиков, физиков, экономистов, социологов и разных стран: прежде всего Австрии, Польши (т.н.Львовско-Варшавская школа – Я.Лукаевич, С.Лесьневский, Т.Котарбиньский, К.Айдукевич, А.Тарский, С. и М.Оссовские, Е.Слупецкий, Л.Хвистек, А.Линденбаум, М.Кокошиньская, Англии (А.Айер, Ф.П.Рамсей, М.Блэк), Франции ( Ш.Э.Вуйемин, Л.О.П.Ружье, М.Фреше), Швейцарии (Ф.Гонсет), Дании (Й. Йоргенсен), Финляндии (Э.Кайла), США (У. ван О.Куайн, Ч.У.Моррис). Достижениями Н. являются стимулирование поисков рационального обоснования научного знания, разработка и применение методов логики и математики в теории познания, исследование проблем методологии науки, хотя целый ряд неопозитивистов пытались построить аналитическую этику и даже философию религии. К середине 50-х гг. 20 века Н. как философское направление распался, будучи замещен критическим рационализмом К.Поппера, направлениями лингвистической философии. В постпозитивизме (К.Поппер, И.Лакатос, Т.Кун и др.) была дана критика методологии Н. и осн. приоритет был отдан концепциям историко-научной реконструкции и методам case studies – «исследованию отдельных случаев».

---

**Соч.:** *Франк Ф.* Философия науки. М.,1960; *Карнап Р.* Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. М.,1959; *Гемпель К.* Логика объяснения. М.,1998; *Карнап Р.* Философские основания физики. М.,1971; *Рейхенбах Г.* Философия пространства и времени. М.,1985; Аналитическая философия: становление и развитие. Избр.тексты. М.,1998; Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. М.,2007; Философия и естествознание. Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. М., 2010;

**Лит.:** *Хилл Т.И.* Современные теории познания. М.,1965; *Швырев В.С.* Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. М.,1966; Аналитическая философия. Под общей ред. М.В.Лебедева и А.З.Черняка. М.,2006; *Крафт В.* Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.,2003; *Огурцов А.П.* Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. Вып.1.СПб., 2011, С.62-148;